



## Læringssamtale nr. 3

Den 4. oktober 2022

### Deltagere:

Eva Christensen, dagtilbudsleder

Stefan Møller, Børn og Unge-chef

Kirsten Sørensen, læringspartner

Mette Hornemann, pædagogisk leder, Børnehuset Derudå

Anette Clemensen, fagligt fyrtårn, Børnehuset Derudå

Sanne Højby, pædagogisk leder, Børnehuset Haven

Tanja Jensen, fagligt fyrtårn, Børnehuset Haven

Rikke Haaber, forældrerepræsentant, Børnehuset Haven

Lisbeth Møller, pædagogisk leder, Børnehuset Ovenpå

Jesper Bregendahl, fagligt fyrtårn, Børnehuset Ovenpå

Pia Axelsen, pædagogisk leder, Væksthuset 8210

Laura Bach, fagligt fyrtårn, Væksthuset 8210

Lykke Noe, pædagogisk leder, Børnehuset Vesterbo

Mia Andersen, fagligt fyrtårn, Børnehuset Vesterbo

Marianne Sponholtz, pædagogisk leder, Vuggestuen Kernehuset

Anne Jakobsen, fagligt fyrtårn, Vuggestuen Kernehuset

Mathilde Hansen, forældrerepræsentant, Vuggestuen Kernehuset

Hanne Christensen, pædagogisk leder, Vuggestuen Gårdhaven

Sanne Lisby, fagligt fyrtårn, Vuggestuen Gårdhaven

Marie Andersen, pædagogisk leder, Vuggestuen Vestervang

Maj Ebbesen, fagligt fyrtårn, Vuggestuen Vestervang

Bettina Bech, pædagogisk leder, Børnehuset Frydenlund

Helle Ørsted, fagligt fyrtårn, Børnehuset Frydenlund

Birgitte Thomsen, sprogvejleder

Susanne Balle, referent



## Data

### Evas oplæg:

Der var en kort gennemgang af de tidligere læringsamtaler og de seneste aktiviteter for at beskrive udviklingen. Fra forrige læringsamtale blev det fremhævet, at dagtilbuddet har valgt ikke at lede efter huller "i osten", men at lyse på det der går godt, for så vokser kvaliteten. Samtidig skal der være en bevidsthed om, at dette også er et fravalg, så er der noget som vi overser?

Der er lavet en organisationsplan for indsamling og behandling af data. Denne er lige blevet revideret, så der fremadrettet er et loop henover et ½ år: der indsamles 3 observationer hvorefter data gennemgås af en arbejdsgruppe, ledelsesteamet, i netværket for de faglige fyrtårne og dernæst på en workshop for hele dagtilbuddet.

### Dataindsamling:

- 25 observationer (ud af 27 mulige)
- Overvægt af observationer fra vuggestuer
- 3 hvor sted ikke var angivet
- Overvægt af børneinitierede aktiviteter

### De fem kendetegn:

- Kompetence: 21
- Autonomi: 22
- Samhørighed: 21
- Afstemmere: 25
- Omsorgsetiske handlinger: 14

Data er blevet behandlet på en workshop for hele dagtilbuddet, hvor vi først så på dagtilbudsniveauet og dernæst på afdelingsniveau.

Ledelsesteamet har forholdt sig til, hvad det næste skridt kunne være. Her har de talt meget om overgange, og de børn der har udfordringer og ligger i kanten af relationerne. Hvordan kan vi være relations-kompetente ift. dem?

Ledelsesteamet har også talt om psykologisk tryghed, da ikke alle de faglige fyrtårne var helt trygge ved at lave observationerne, og emnet er også vigtigt ift. det kommende tilsyn.

### Opsamling:

- Give overgange kvalitet i sig selv, så der er fokus på overgangen som et mål for læring.
- Vægt på relationskompetencen i overgange – f.eks. forholde sig til børn der er usikre på, hvem de skal lege med efter overgangen. Det skal være en god oplevelse for alle børn f.eks. at komme ud på legepladsen.
- Inge tilfældige heldige: vi skal have relationskompetence og være i stand til at rumme alle. Lige fra børn der har regntøj til 1000 kr. til de børn, der må låne institutionens regntøj.
- Vi har data om aktiviteter, men aktiviteten er ikke vigtig i sig selv. Relationen er det vigtigste – så vi skal tale om, hvordan vi fortsat har fokus på relationskompetencen.
- Det er vigtigt at have en fælles forståelse af begreber som f.eks. det omsorgsetiske.



- Overgange er en central del af hverdagen. Det er et sted, nogle kan bøvle og kan udvikle sig.
- Indsamling og behandling af data har givet dagtilbuddet et fælles grundlag og fælles forståelse. I dag taler vi ikke om afdelingernes forskelligheder men om relationskompetence.
- Vi har med den fælles systematik fået en bedre lup der lyser på det fælles.
- Vigtigt at vi ikke har skullet lære noget nyt, men gennem vores fokus har vi fået et nemt fælles sprog for en tavs faglighed.
- Det er stærkt at se dagtilbuddets udvikling, som er eksemplarisk.
- Læringsamtalens fokus er på store grupper af børn, og det skal vi have med, når vi vælger det næste skridt.

### Kirstens opsamling:

- Godt med fokus på overgangene → læring hele dagen
- Godt at arbejde videre med kvaliteten af vores relations kompetence → ind i overgangen
- (Visuel støtte)
- Workshoppens data viste god kvalitet → "rammes alle børn?" (Ingen tilfældige heldige)
- Vi skal kunne møde **alle** børn relations kompetent
- Aktiviteten er ikke målet (fra data)
- God idé at få en fælles forståelse af de faglige begreber (omsorgsetisk handling)
- Nysgerrige ift. om omsorgsetiske handlinger var færrest skyldes overvægten af vuggestuer
- Overgange → fælles for alle. Fokus optimeres.
- Vi har fået fælles grundlag og forståelse af relationskompetence
- Fælles systematik
- Vi lyser på det samme i dagtilbuddet
- Vi tager afsæt i vores kerneydelse → fælles sprog
- God sammenhæng fra arbejdet med overgange → derigennem psykologisk tryghed

### Opsamling fra refleksion

- Fokus på det faglige og ikke det personlige. Det skal vi systematisk arbejde videre med i overgange.
- Vi skal opkvalificere overgange og psykologisk sikkerhed.
- For at kunne lægge vægt på dagtilbudsniveauet skal vi arbejde med samme overgang.
- Vi skal blive endnu stærkere og skarpere på de fem kendetegn. Det kræver fokus og arbejdsro.
- Styrken ved at vælge samme overgang er, at data bliver mere målbar og giver bedre sparringsmuligheder.
- Vi skal bibeholde den faglige ild ift. overgange. Det er derfor vigtigt at være bevidst om spændet fra den pædagogiske hverdag til ledelsesteamet.
- Tid til fordybelse er vigtigt.



- Et valg kan f.eks. være garderoben.
- Det er vigtigt at turde se på det, der er mindre godt. Her kan de faglige fyrtårne stille sig frem og f.eks. lade sig filme over lang tid, så der også er data af det, der er svært.
- Der skal være fokus på de voksnes NUZO med det sigte at løfte egen faglighed.
- Vi skal se og undersøge, at man også handler relations kompetent i de svære situationer.
- Når vi indsamler data, så skal præmissen (kontekst og omstændigheder) være beskrevet, så det kan tages med ind i analysen.
- Relationskompetence er en tilgang.
- Det er vigtigt, at vi har et fælles fokus. At vi er sammen om det i hele afdelingen, og at der er tid. Der skal være enighed om, hvad vi ser efter.
- Det er vigtigt at tænke i børneperspektiv, og vi skal være foran børnene.
- For at kunne arbejde med dagtilbudsniveauet skal vi vælge samme overgang. Det giver systematik. Men i de enkelte afdelinger kan man vælge også at indsamle data fra andre relevante overgange, hvis det ønskes.
- Der er flere mulige overgange at vælge mellem.
- Psykologisk tryghed er et underbegreb, men stadig centralt. Hvis de faglige fyrtårne skal observere i andre afdelinger, så er psykologisk tryghed vigtigt at arbejde med.

### Kirstens opsamling:

- Overføre vores nuværende systematik til vores videre arbejde med overgange → fokus på det faglige – ikke det personlige
- Vælge den samme overgang → fælles læring og sparring → sammenlignelige data
- I dybden med forståelsen af de faglige begreber
- Skarpe på at alle er med i processen og prioritere tiden
- De faglige fyrtårne som rollemodel = sætte sin praksis i spil, turde kigge på det som ikke lykkes helt → med henblik på fælles læring (også præmissen)
- Afdække vores egen NUZO → for at løfte vores faglighed
- Organisering skal afspejle vores fælles faglighed
- Evt. lade de faglige fyrtårne i andre afdelinger

### Dialog mellem dagtilbudsleder og børn og unge-chef

Vi har ramt det rigtige emne og er et godt sted, hvor vi arbejder i dybden med det levede børneliv. Det, de voksne gør, skal have en virkning ind i kerneopgaven, og det har det her.

Jeg hører medarbejdere, der vil have yderligere fokus på professionel relationskompetence, og at der laves observationer af samme emne for at kunne arbejde på dagtilbudsniveau: én bestemt overgang.

Der er flere at vælge mellem. Det kunne være indefra og ud (i middagsstunden) eller fra hjem til dagtilbud (for at inddrage forældreperspektivet).



Der ønskes input fra de øvrige deltagere: Hvor snævert skal emnet være defineret? Hvilken overgang er mest relevant?

- Fra inde til ude
- Der skal ikke sættes tidspunkt på
- Det skal kobles til NEST
- Med på alle overgange; har ingen præference.
- Fra inde til ude – måske formiddag.
- Forældreperspektivet er vigtigt, men det bør komme senere
- Ved ikke hvilken overgang der skal vælges, men det skal være fælles.

Det er vigtigt at snævre ind og fokusere på os selv i dagtilbuddet i første omgang. Det med forældrene skal komme lidt senere.

**Valg: fra inde til ude.** Men med nærmere defineret valg i henholdsvis vuggestue og børnehave, da der er brug for forskelligt her:

- Vuggestue: fra samling til ude (legeplads eller tur)
- Børnehave: fra frokost til ude

Vi skal fordybe os i teorien med de fem kendetegn og stadig have fokus på Louise Klinges begrebsapparat:

Ledelsesteamet vil gerne arbejde på at få Louise Klinge ud til at holde oplæg.

Senere tager ledelsesteam og netværk for de faglige fyrtårne stilling til, hvilken relation der skal fokuseres på.

Hvad med emnet psykologisk sikkerhed? Det arbejder dagtilbuddet med sideløbende. Det er allerede besluttet som emne til den kommende arbejdsmiljødag og fælles workshop i november. Det er noget, der altid arbejdes med i afdelingerne, og der er i forvejen fokus på det som forberedelse til det kommende tilsyn.

### Kirstens opsamling:

- Vi sætter fælles fokus på overgangen fra "inde til ude"
  - Vuggestue: fra samling til ude
  - Børnehave fra frokost til legeplads
- Vi kigger/observerer/udvikler med Louise Klinges faglige begreber. Den relationskompetente overgang.

### Opsamling på at være lærende sammen

- Det har været meningsfyldt at deltage, også selv om man ikke har deltaget tidligere og ikke har en pædagogisk baggrund. Det giver mere lyst til at have sit barn i dagtilbuddet.



- Forrige gang deltog kun et fagligfyrtårn, og der var derfor mest vægt på ledelsesteamets input i valg af emne. Det er meningsfuldt at have flere faglige fyrtårne med, så input fra den konkrete hverdag står tydeligt.
- Det er vigtigt at tale om tingene fælles, og det giver psykologisk sikkerhed.
- Det er godt at være i faste grupper.
- Forslag: at der er lidt tid til at tænke over spørgsmålene selv, inden man går i gang med at drøfte dem.
- Samtalens form er god, og det fungerede med de mange deltagere. Der var en god facilitering. Det har været behageligt og uden nervøsitet.
- Glæde over valg af emne og de gode bud.
- Den gode facilitering har været central til et møde med så mange deltagere. Der har været dialog, selv om vi var mange, og minut-refleksionerne fungerede godt.
- Forrige læringssamtale var god, men denne var endnu bedre.
- Der er en klar forbindelse fra sidste gang, og der er et naturligt spor frem. Fremover er der én læringssamtale om året.
- Tak for følgeskab.